

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR09 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

VERBALE N. 8
RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione nominata dal Rettore dell'Università degli studi della Basilicata con proprio decreto n. 296 del 30/06/2008 e composta dai proff.

prof. Franco Braga
prof. Luigi Biolzi
prof. Antonio De Luca
prof. Mario Di Paola
prof. Enrico Spacone

si è riunita nei locali del Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica della Facoltà di Ingegneria dell'Università di Roma "La Sapienza" situato in via Eudossiana 18 nei giorni 12 luglio 2010, 6 settembre 2010, 21 ottobre 2010, 2-3-4 novembre 2010 e 15 dicembre 2010 per l'espletamento della valutazione comparativa a n.1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico-disciplinare ICAR/09 (Tecnica delle Costruzioni) della Facoltà di Architettura, bandito con D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale – "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha designato presidente il prof. Franco Braga e segretario il prof. Enrico Spacone.

La commissione, nella seduta del 12 luglio 2010 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli valutabili e curriculum complessivo:

- a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare;
- e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297;
- f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- h. l'attività di ricerca su base sperimentale;
- i. l'autonomia nella scelta dei temi di ricerca.

Publicazioni scientifiche

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare;
- f. presentazione di risultati originali ottenuti su base sperimentale.

Valutazione della discussione sulle pubblicazioni scientifiche:

1. chiarezza espositiva;
2. pertinenza delle risposte;
3. padronanza degli argomenti;
4. capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca.

Prova didattica

1. efficacia didattica della lezione;
2. chiarezza espositiva;
3. capacità di sintesi;
4. completezza della trattazione e suo rigore logico;
5. qualità ed immediatezza dei supporti didattici usati;
6. livello di aggiornamento dimostrato.

I candidati alla valutazione comparativa sono risultati:

BULLO	Sandra
CARDONE	Donatello
CASAPULLA	Claudia
CATTANEO	Sara
DELLA CORTE	Gaetano
DOLARA	Ezio
FAGGIANO	Beatrice
FANTILLI	Alessandro Pasquale
FERRARA	Liberato
FRANCHIN	Paolo
GARA	Fabrizio
GRECO	Rita
LATERZA	Michelangelo
MARANO	Giuseppe Carlo
MARTINELLI	Enzo
MAZZA	Fabio
PAOLACCI	Fabrizio
QUAGLIETTA	Annalisa
RECUPERO	Antonino
SANTINI	Silvia
SASSONE	Mario
SPERA	Giuseppe
ZONA	Alessandro

Le sedute di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sono state effettuate nei giorni 6 settembre 2010 e 21 ottobre 2010.

Si sono presentati alla discussione dei titoli scientifici che si è svolta nei giorni 2-3 novembre 2010, i seguenti candidati:

CARDONE	Donatello
CATTANEO	Sara
DELLA CORTE	Gaetano
FAGGIANO	Beatrice
FERRARA	Liberato
FRANCHIN	Paolo
LATERZA	Michelangelo
MARTINELLI	Enzo
RECUPERO	Antonino
SASSONE	Mario
ZONA	Alessandro

Si sono presentati alla prova didattica, che si è svolta nei giorni 3-4 novembre 2010, i seguenti candidati:

CARDONE	Donatello
CATTANEO	Sara
DELLA CORTE	Gaetano
FAGGIANO	Beatrice
FERRARA	Liberato
FRANCHIN	Paolo
LATERZA	Michelangelo
MARTINELLI	Enzo
RECUPERO	Antonino
SASSONE	Mario
ZONA	Alessandro

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e sulla prova didattica di ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali.

La votazione finale ha dato il seguente risultato:

- sig.a Sara Cattaneo, idoneo
- sig. Michelangelo Laterza, idoneo

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Si allegano alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali formulati.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Roma, 15 dicembre 2010

LA COMMISSIONE

prof. **Franco Braga** presidente

prof. **Luigi Biolzi** membro

prof. **Antonio De Luca** membro

prof. **Mario Di Paola** membro

prof. **Enrico Spacone** segretario

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR09 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

ALLEGATO 1 AL VERBALE n. 4 VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE GIUDIZI INDIVIDUALI

Candidato: Sandra BULLO

Il dott. Arch. Sandra Bullo è nato il 2/5/1963. Ha conseguito la laurea in Architettura nel 1990 presso l'Istituto Universitario di Architettura di Venezia con voti 110/110 e lode. Nel 1992 ha conseguito la specializzazione post laurea di durata biennale presso la Scuola F.lli Pesenti del Politecnico di Milano con votazione 100/100 discutendo la tesi dal titolo "Analisi in Fase Viscoelastica Lineare di Strutture non Omogenee Lungo il Proprio Asse". Dal 2000 è funzionario tecnico Cat. D presso lo IUAV. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Effetti delle deformazioni differite del calcestruzzo
- Travi composte acciaio-calcestruzzo
- Rinforzo di strutture esistenti
- Materiali innovativi e calcestruzzi a prestazioni migliorate
- Concezione strutturale ed analisi delle nuove costruzioni

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso lo IUAV, dove ha collaborato ed è stata docente a contratto per diversi insegnamenti del settore ICAR/09. Ha anche insegnato nel Master di 2° Livello in "Innovazione nella progettazione, riabilitazione e controllo delle strutture in cemento armato" dell'Università di Roma 3. E' stato docente in corsi di aggiornamento professionale.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

La produzione scientifica presentata si riferisce al periodo 1994-2007, è abbastanza diversificata, di discreto livello, e verte su temi quali gli effetti strutturali delle deformazioni differite del cls., il rinforzo delle strutture esistenti, il comportamento delle strutture composte di acciaio e cls, la concezione strutturale e l'analisi delle nuove costruzioni, argomenti tutti pertinenti il SSD-ICAR09. Tre dei lavori presentati sono pubblicati su rivista internazionale, sette su atti di convegni internazionali. Un lavoro tra quelli presentati a convegno internazionale è pubblicato in autonomia. Discreto il contributo alla didattica.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, sicuramente centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09, è abbastanza diversificata e di discreto livello, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è discreta così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è ancora in formazione ma sicuramente promettente.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta essenzialmente i temi relativi agli effetti lenti del calcestruzzo anche con riferimento a strutture da ponte per le quali vengono analizzati i comportamenti dinamici unitamente a quelli di tipo statico. Interessanti i risultati conseguiti.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono abbastanza buoni. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è abbastanza riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è abbastanza congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è abbastanza buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è sufficiente. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica prossima alla maturità.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

Le attività di ricerca del candidato si concentrano su temi riguardanti essenzialmente le strutture in cemento armato, quali le deformazioni differite, i collegamenti a taglio di travi composte, il rinforzo di strutture esistenti e i calcestruzzi ad alte resistenze. Le attività di ricerca rientrano in temi del settore di ICAR/09. I risultati delle ricerche svolte sono stati pubblicati in qualche articolo su rivista internazionale. Buono risulta l'impegno nell'attività didattica. Nel complesso si rileva una sufficiente personalità scientifica.

Candidato: Donatello CARDONE

Il dott. Ing. Donatello Cardone è nato il 18/06/1972. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile nell'A.A. 1996/7 presso l'Università degli Studi della Basilicata con voti 110/110 e lode. Nel 2001 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Ingegneria Strutturale" presso l'Università di Salerno, discutendo la tesi dal titolo "Le leghe a memoria di forma per la protezione sismica delle strutture".

Dopo il conseguimento della laurea ha stipulato diversi contratti di ricerca con l'Università degli Studi della Basilicata. E' stato titolare di assegni di ricerca presso l'Università degli Studi della Basilicata. E' stato titolare di borsa di studio Post-Dottorato (dall'1/2006 al 9/2006) presso l'Università degli Studi della Basilicata. Dal 2006 è ricercatore di ruolo del settore disciplinare ICAR/09, presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto attività di revisore per diverse riviste internazionali del suo settore disciplinare.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Isolamento sismico di edifici e ponti
- Tecniche sperimentali di simulazione sismica
- Metodologie, criteri e procedure di progettazione ed analisi di strutture antisismiche
- Adeguamento e miglioramento sismico di edifici esistenti attraverso l'impiego di controventi dissipativi
- Dispositivi e strutture per applicazioni speciali

Ha svolto attività di ricerca all'estero, anche di tipo sperimentale, in particolare presso l'Università di Atene (Grecia), l'Università di Leuven (Belgio) e il Laboratorio Nazionale di Ingegneria Civile di Lisbona (Portogallo).

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso l'Università degli Studi della Basilicata (sedi di Potenza e Matera), dove ha collaborato a diversi insegnamenti del settore ICAR/09. E' titolare di corsi dall'A.A. 2003/04. E' stato relatore di tesi di laurea e di dottorato. E' stato docente in corsi di aggiornamento professionale.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

La produzione del candidato, tutta pertinente al SSD ICAR/09, riguarda tematiche incentrate nel campo dell'Ingegneria sismica; in particolare, isolamento sismico di edifici e ponti, dispositivi antisismici basati su diversi materiali e tecnologie, comportamento meccanico delle Leghe a Memoria di Forma per applicazioni nell'ambito dell'ingegneria sismica, comportamento sismico di edifici in c.a, vulnerabilità e rischio sismico di edifici e ponti esistenti. Gli argomenti affrontati toccano aspetti di notevole attualità e un esame delle pubblicazioni presentate mostra la piena padronanza di tecniche avanzate di analisi, sia teoriche che sperimentali, a dimostrazione di una notevole maturità generale. Molti interessanti sono in particolare i risultati comportamento meccanico delle Leghe a Memoria di Forma per applicazioni nell'ambito dell'ingegneria sismica. La produzione scientifica è, nel suo complesso, ampia e ha adeguata collocazione editoriale, soprattutto in ambito internazionale. È professore a contratto dal 2003 e ricercatore dal 2006. Apprezzabile l'attività didattica e la partecipazione a progetti di ricerca.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, tutta centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09 ed in particolare sull'ingegneria antisismica, è diversificata e di livello elevato, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è buona, così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è sicuramente formata e capace di ulteriori sviluppi.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta il tema degli edifici isolati anche con riferimento a differenti tipologie di dispositivi. Di sicuro interesse le attività sperimentali. Ottima la collocazione editoriale.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono molto buoni. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è abbastanza riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle

conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è molto buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica matura.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

Le pubblicazioni presentate, pertinenti al settore ICAR/09, riguardano essenzialmente l'ingegneria sismica, ed in particolare la valutazione della vulnerabilità delle strutture esistenti, la protezione passiva e l'analisi sperimentale. Le ricerche svolte sull'utilizzo di materiali a memoria di forma per l'isolamento sismico e sulla protezione con controventi dissipativi sono documentati con continuità in diverse pubblicazioni, anche a livello internazionale. Si sottolinea il carattere sperimentale ed applicativo di molti dei lavori del candidato. La produzione scientifica nel suo complesso, quale si evince dal curriculum, ha inizio nel 1999, si presenta continua, in buona progressione temporale, e su riviste di buona collocazione editoriale. L'attività didattica è stata prima di supporto e collaborazione, mentre dall'A.A. 2003/04 è titolare di corsi. Il quadro generale è quello di una buona personalità scientifica.

Candidato: Claudia CASAPULLA

Il dott. Arch. Claudia Casapulla è nata il 16/06/1970. Ha conseguito la laurea in Architettura nel 1996 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II con voti 110/110 e lode. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Storia delle Scienze e delle Tecniche costruttive" nel 2000 presso l'Università degli Studi di Firenze, discutendo la tesi dal titolo "Problematiche relative all'analisi limite di strutture murarie a blocchi in presenza di attrito". È stata titolare di un assegno di ricerca dal 2000 al 2002 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Dal 2002 è ricercatore del settore disciplinare ICAR/09, presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Ha svolto attività di ricerca all'estero, in particolare all'Università di Bath (Regno Unito), all'Università di Sheffield (Regno Unito), all'Università di Liverpool (Regno Unito), all'Università di Cambridge (Regno Unito). Ha partecipato a diversi progetti di ricerca.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Analisi limite delle strutture
- Modelli costitutivi

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, dove ha collaborato a diversi insegnamenti del settore ICAR/09. È stata anche docente per il corso di formazione T.E.M.P.E.S. del corso di Master per "Esperto nel settore della ristrutturazione, monitoraggio e conservazione di beni culturali".

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

L'attività di ricerca della candidata, è sviluppata con continuità temporale nell'ambito del settore scientifico disciplinare ICAR 09, riguarda prevalentemente il campo della meccanica delle strutture in muratura. Si tratta di cinematica di blocchi, analisi limite di volte in muratura. Applica algoritmi di programmazione lineare ed analizzano problemi di impatto. È ricercatrice dal 2002. Presenta alcuni lavori pubblicati in autonomia.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, sicuramente centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09, è sostanzialmente orientata allo studio delle strutture murarie e di scarso livello, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è discreta così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è ancora in formazione.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta il tema della analisi di strutture murarie considerando legami di tipo attritivo alla Coulomb. I risultati, all'interno della tematica considerata, rivelano aspetti di interesse.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono sufficienti. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è abbastanza riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è abbastanza congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è scarsa. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è scarsa. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica prossima alla maturità.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

Il tema di ricerca centrale nell'attività scientifica del candidato è il comportamento delle strutture murarie, tema sicuramente importante nel settore ICAR/09. Alcune delle ricerche sono state approfondite in brevi stage all'estero. I risultati delle ricerche sono apparsi su qualche rivista anche internazionale. Dal 1998 dimostra un buon impegno didattico. Dal quadro complessivo si evince una sufficiente personalità scientifica.

Candidato: Sara CATTANEO

Il dott. Ing. Sara Cattaneo è nata il 15/12/1971. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile nell'A.A. - 1995/6 presso il Politecnico di Milano. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Ingegneria delle Strutture" presso il Politecnico di Milano discutendo la tesi "Ultra high-performance concrete: constitutive behavior and structural applications". Ha frequentato la Scuola di Specializzazione in Costruzioni in cemento armato "F.lli Pesenti" del Politecnico di Milano (1996/7). E' stata titolare di un assegno di ricerca presso il Politecnico di Milano. Dal 2002 è ricercatore del settore disciplinare ICAR/09, presso la Facoltà di Architettura del Politecnico di Milano. Dal 2004 è Responsabile Tecnico della sezione Marcatura CE – Ancoraggi Strutturali del L.P.M. del Dipartimento di Ingegneria Strutturale del Politecnico di Milano. Ha svolto attività di studio e ricerca all'estero, in particolare alla University of Minnesota, Minneapolis, USA. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto attività di revisore per diverse riviste internazionali del suo settore disciplinare.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Legami locali dell'aderenza acciaio-calcestruzzo e legami costitutivi
- Calcestruzzi ad alte prestazioni e auto-compattanti
- Effetti dimensionali in strutture a comportamento quasi-fragile
- Proprietà meccaniche e danno di pietre naturali
- Ancoraggi strutturali post-inseriti

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso il Politecnico di Milano, dove ha collaborato a diversi insegnamenti del settore ICAR/09. Dall'A.A. 2001/2 è titolare di corsi. Ha tenuto lezioni nell'ambito di Master Universitari. E' stato relatore di tesi di laurea e di master. E' stato docente in corsi di aggiornamento professionale.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

L'attività di ricerca della candidata, già ampia e sviluppata con continuità temporale nell'ambito del settore scientifico disciplinare ICAR 09, riguarda prevalentemente il campo della meccanica dei materiali e delle strutture in cemento in armato. I contributi di maggior rilievo sono quelli relativi alla meccanica della frattura applicata allo studio degli effetti dimensionali in strutture a comportamento quasi-fragile, all'aderenza ed alle applicazioni strutturali dei calcestruzzi ad alte prestazioni. L'approccio utilizzato è sia di tipo teorico-numerico che sperimentale, in entrambi i casi applicato con particolare rigore metodologico. Le attività è ben allineata con gli studi più attuali in ambito internazionale, con contributi originali, pubblicati su qualificate riviste ad ampia diffusione. Di particolare rilievo è la componente sperimentale, che si avvale di tecniche aggiornate ed è svolta con grande competenza. In questo contesto si rileva l'attività nel settore ancoraggi, autonomamente avviato, con la progettazione e realizzazione di un dispositivo di prova in grado di applicare sollecitazioni biassiali. Significativa è la sua attività a congressi internazionali e le collaborazioni con affermati ricercatori stranieri. Partecipa al Working Group dell'EOTA (European Organisation for Technical Approvals) per la stesura della normativa ETAG per lo studio di ancoraggi strutturali.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, tutta centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09 e prevalentemente sulla meccanica dei materiali, è diversificata e di livello molto buono, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è buona, così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è sicuramente formata e matura.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato presenta lavori praticamente tutti relativi a prove sperimentali su provini in calcestruzzo mostrando una particolare attenzione sulla tematica del materiale calcestruzzo.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono ottimi. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è ottima. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica pienamente matura.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

I temi di ricerca trattati dal candidato sono centrati su aspetti classici del settore ICAR/09, quali le problematiche dell'aderenza acciaio-calcestruzzo, i calcestruzzi ad alte prestazioni, e gli ancoraggi strutturali post-inseriti. Importante il suo impegno sperimentale in laboratorio. Importante anche il periodo di ricerca all'estero. I risultati delle ricerche scientifiche risultano pubblicati su riviste buona collocazione editoriale. L'attività didattica risulta continua e importante. Dal curriculum del candidato si evince una personalità scientifica molto buona.

Candidato: Gaetano DELLA CORTE

Il dott. Ing. Gaetano Della Corte ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile nel 1998 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II con voti 110/110 e lode. Nel 2002 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Ingegneria delle Strutture" presso l'Università di Napoli Federico II, discutendo la tesi dal titolo "Seismic stability of elasto-plastic frames". È stato titolare di due contratti di collaborazione scientifica con l'Università degli Studi di Chieti-Pescara G. D'Annunzio (1999 e 2002). Dal 2002 è ricercatore (confermato dal 2005) del settore disciplinare ICAR/09, presso la Università degli Studi di Napoli Federico II. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto attività di revisore per diverse riviste internazionali del suo settore disciplinare.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Modellazione dei collegamenti e risposta sismica dei telai in acciaio
- Resistenza al fuoco di strutture di acciaio danneggiate da sisma
- Compositi fibrorinforzati per il consolidamento di strutture metalliche
- Modellazione e analisi sperimentale di edifici a telaio in c.a. con tamponature e scala collaboranti
- Metodi innovativi per il progetto strutturale in zona sismica

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, dove ha collaborato a diversi insegnamenti del settore ICAR/09. Dall'A.A. 2003/04 è titolare di corsi. Ha tenuto lezioni nell'ambito del Master Universitario di II livello Design of Steel. È stato relatore di tesi di laurea. È stato docente in corsi di formazione professionale.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

L'attività del Candidato, pertinente al settore disciplinare ICAR/09, riguardano il comportamento sismico di telai in acciaio, la stabilità locale e globale di profili in acciaio, i collegamenti di tipo flangiato in lega di alluminio, il problema del rinforzo sulle strutture intelaiate in c.a. con tecniche convenzionali e innovative. L'approccio è di tipo numerico con riscontri di tipo sperimentali. Si segnala la correlazione non convenzionale tra danno locale prodotto da sisma e capacità portante della struttura nei confronti dei carichi verticali, attraverso una definizione della sicurezza estensivamente applicabile che include problematiche di resistenza al fuoco di strutture danneggiate. La produzione scientifica complessiva è continua ed in chiara progressione negli ultimi anni. Notevole è il coinvolgimento in progetti di ricerca europei e nazionali. L'attività didattica comprende la responsabilità diretta dall'a.a. 2002/03 ed in supporto a corsi già dall'a.a. 1998/99.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, tutta centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09 e prevalentemente sulle strutture in acciaio, è diversificata e di livello elevato, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è buona così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è sicuramente formata e capace di ulteriori progressi.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato affronta diverse tematiche di interesse della Tecnica delle Costruzioni con risultati di assoluto interesse mostrando padronanza in diversi settori.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono molto buoni. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica pienamente matura.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata su diversi temi di ingegneria sismica, fra i quali emergono lo studio della risposta di telai in acciaio, anche per quanto riguarda la resistenza al fuoco post sisma, il rinforzo con controventi dissipativi, l'applicazione di materiali compositi per il consolidamento strutturale, lo studio di strutture con protezione passiva. Tali temi sono stati trattati sia analiticamente che sperimentalmente. I temi di ricerca sono tutti centrali al settore ICAR/09. Il trattamento di tali temi dimostra una sicura maturità da parte del candidato. I risultati delle ricerche sono stati pubblicati con continuità e su riviste internazionali buona collocazione editoriale. Anche l'impegno didattico dimostra continuità e impegno. Nel complesso si evince una personalità scientifica molto buona.

Candidato: Ezio DOLARA

Il dott. Ing. Ezio Dolara è nato il 23/1/1946. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile Edile nel 1972 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" con voti 110/110 e lode. È stato titolare di una borsa di studio biennale di Addestramento Didattico e Scientifico della Sapienza Università di Roma. Dal 1987 è ricercatore del settore disciplinare ICAR/09, presso la Sapienza Università di Roma. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- La meccanica dei materiali in campo non lineare e sperimentazione di laboratorio
- Lo stato tensionale e deformativo dei pannelli in muratura
- Interazione fluido-struttura
- Fatica e durabilità del conglomerato cementizio
- Risposta sismica di strutture precomprese

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso la Sapienza Università di Roma, dove ha collaborato a diversi insegnamenti del settore ICAR/09. Dal 1988 è stato titolare di corsi. E' stato docente in corsi di formazione professionale. E' stato relatore di tesi di laurea.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

L'attività del Candidato, pertinente al settore disciplinare ICAR/09, riguardano la meccanica dei materiali, modellazioni strut-and-tie, problemi di diffusione, la sicurezza di strutture, fatica e durabilità del calcestruzzo. Si apprezza l'attenzione per i problemi applicativi e di notevole interesse pratico. È ricercatore dal 1987 ed ha titolarità di corsi dal 1991-92.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09, è diversificata e di medio livello, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è buona così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è formata ma apparentemente non passibile di ulteriori miglioramenti.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

La produzione non sembra presentare particolari punti di originalità.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono sufficienti. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è discreta. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica non ancora matura.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

I temi di ricerca del candidato riguardano la sicurezza delle strutture, la meccanica dei materiali, la modellazione strut-and-tie, la fatica e durabilità del calcestruzzo. Il trattamento di tali argomenti ha un taglio applicativo, tuttavia non risultano pubblicazioni su riviste internazionali di rilievo. Ha una lunga esperienza nel campo della didattica. Nel complesso, si vince una personalità scientifica matura.

Candidato: Beatrice FAGGIANO

Il dott. Ing. Beatrice Faggiano è nata il 24/03/1972. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile nel 1997 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II con voti 110/110 e lode. Nel 2001 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Ingegneria delle Strutture" presso l'Università di Napoli Federico II, discutendo la tesi dal titolo "Earthquake resistant steel frames: a new method for ductile design". Nel 2002 ha avuto un contratto per l'affidamento di un incarico di collaborazione scientifica presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Nel 2002/4 è stata titolare di borsa biennale di post-dottorato, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Nel 2003 è stata assegnataria di un assegno di ricerca presso l'E.N.E.A. Nel 2003/4 ha avuto un contratto per l'affidamento di un incarico di collaborazione scientifica presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Dal 2005 è ricercatore del settore disciplinare ICAR/09 presso la Università degli Studi di Napoli Federico II. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto soggiorni di studio all'estero in particolare in Romania, in Cina e in Belgio.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Studio delle metodologie di progetto duttile delle strutture di acciaio sismoresistenti
- Studio dei criteri di progetto e degli effetti dei carichi ambientali sulla risposta strutturale del tunnel galleggiante sommerso

- Prove sperimentali in scala reale su un edificio di calcestruzzo armato rinforzato attraverso differenti tecnologie
- Studio del comportamento al fuoco delle strutture in lega d'alluminio
- Studio di strutture complesse in legno
- Analisi della vulnerabilità di edifici storici nei confronti di azioni eccezionali

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, dove ha collaborato a diversi insegnamenti del settore ICAR/09. Ha collaborato ad un corso presso l'Università degli Studi di Roma 3. Ha collaborato ad un corso in video-conferenza con la University of Missouri, Rolla, USA. Dall'A.A. 2003/4. Ha tenuto insegnamenti in supplenza nel settore di ICAR/09 sia a livello di corso di laurea che di master di II livello.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

L'attività scientifica della Candidata riguarda argomenti appartenenti al SSD-ICAR09 come il comportamento delle strutture in alluminio in presenza di fuoco, l'analisi di strutture intelaiate sottoposte ad azione sismica, il comportamento di collegamenti innovativi per solai composti legno-calcestruzzo, la risposta strutturale di tunnel galleggianti sommersi. L'approccio è in genere di tipo numerico (con programmi come ABAQUS, SAP 2000) ma sono presenti anche ricerche di tipo sperimentale. Queste ricerche sono presentate anche in pubblicazioni su riviste internazionali. È presente una pubblicazione su Costruzioni Metalliche a nome singolo, parte del lavoro di ricerca svolto per il conseguimento del dottorato.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, sicuramente centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09, è abbastanza diversificata e di discreto livello, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è discreta così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è ancora in formazione ma sicuramente promettente.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato affronta tematiche differenziate, tutte di interesse del settore scientifico, spaziando dagli aspetti progettuali a quelli più propriamente speculativi. Sempre particolarmente apprezzabile il rigore metodologico che evidenzia una raggiunta maturità scientifica.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono ottimi. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica matura.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata su temi dell'ingegneria sismica, quali il comportamento e la progettazione di strutture in acciaio sismoresistenti, la risposta strutturale del tunnel galleggiante sommerso, la resistenza al fuoco di strutture in lega d'alluminio, lo studio di strutture in legno e di edifici storici. Alcune delle ricerche svolte hanno carattere sperimentale. Tutti i temi sono congruenti con il settore ICAR/09. I risultati delle ricerche risultano pubblicate in riviste internazionali buona collocazione editoriale. Buona risulta anche l'impegno didattico. Emerge una personalità scientifica buona e matura.

Candidato: Liberato FERRARA

Il dott. Ing. Liberato Ferrara è nato il 23/04/1971. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Edile nel 1995 presso il Politecnico di Milano con voti 100/100. Nel 1999 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Ingegneria delle Strutture" presso l'Università Politecnico di Milano discutendo la tesi "A contribution to the modeling of mixed-mode fracture and shear transfer in plain and reinforced concrete". È stato titolare di un assegno di ricerca presso il Politecnico di Milano. Dal 2002 è ricercatore (confermato nel 2005) del settore disciplinare ICAR/09 presso il Politecnico di Milano.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Modellazione del comportamento meccanico del calcestruzzo e dei fenomeni di frattura
- Calcestruzzi ad alte prestazioni
- Comportamento sismico delle strutture prefabbricate
- Soluzioni costruttive e strutturali per insediamenti di prima emergenza

- Comportamento di gallerie paramassi in calcestruzzo armato per effetto di caduta massi.

Ha svolto attività di ricerca all'estero, in particolare alla Universitat Politecnica di Catalunya, Barcellona, Spagna, e, con borsa di studio Fulbright, la Northwestern University di Evanston, USA.

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso il Politecnico di Milano, dove ha collaborato a diversi insegnamenti del settore di ICAR/09. Dall'A.A. 2005/6 è titolare di corsi. A partire dall'A.A. 1999/2000 ha collaborato alla didattica della Scuola di Specializzazione in Costruzioni in Cemento Armato "F.lli Pesenti". E' stato relatore di tesi di laurea. E' stato docente in corsi di aggiornamento professionale.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

La produzione scientifica presentata si riferisce al periodo 1998-2008, è di buon livello, anche se non sempre a livelli di eccellenza, ma abbastanza monotematica in quanto verte principalmente su problemi legati alla meccanica della frattura nel calcestruzzo e su calcestruzzo fibrorinforzato autocompattante. Gli argomenti sono pertinenti il SSD-ICAR09. I lavori presentati mostrano un buon bilanciamento tra attività sperimentale e attività numerico/analitica. Cinque dei lavori presentati sono pubblicati su rivista internazionale, tre su atti di convegni internazionali. Nessun lavoro tra quelli presentati è pubblicato in autonomia. Buono il contributo alla didattica.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09 e sostanzialmente sulla meccanica dei calcestruzzi, è poco diversificata ma di buon livello, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è buona così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è promettente e capace di ulteriori progressi.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato presenta 8 pubblicazioni nel settore dei materiali cementiti rinforzati con fibre. Di rilievo i coautori dei lavori presentati.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono abbastanza buoni. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica prossima alla maturità.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

Le attività di ricerca del candidato si sono sviluppate su argomenti del settore ICAR/09, quali la modellazione del comportamento meccanico del calcestruzzo, lo studio di calcestruzzi ad alte prestazioni, il comportamento sismico di strutture prefabbricate, lo studio di insediamenti di prima emergenza, le gallerie paramassi in cemento armato. Si rilevano attività di ricerca in centri di eccellenza esteri. I risultati di tali ricerche pubblicati su riviste internazionali buona collocazione editoriale. Buona risulta anche l'impegno didattico. Dal curriculum del candidato emerge una buona personalità scientifica.

Candidato: Paolo FRANCHIN

Il dott. Ing. Paolo Franchin è nato l'11/11/1972. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile nel 1997 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza con voti 110/110 e lode. Nel 2001 ha conseguito il Master of Science presso la University of California, Berkeley, USA. Nel 2001 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza. E' stato titolare di due assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza. Dal 2006 è ricercatore del settore disciplinare ICAR/09 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto attività di revisore per diverse riviste internazionali del suo settore disciplinare.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Affidabilità sismica delle strutture e di sistemi infrastrutturali: metodi e applicazioni
- Valutazione della sicurezza sismica delle strutture esistenti (ponti, edifici)
- Analisi di pericolosità sismica e analisi di amplificazione locale
- Pressioni delle terre in condizioni sismiche su strutture di sostegno
- Materiali e sistemi ad alte prestazioni (HSC/UHSC).

Ha svolto attività di ricerca all'estero, in particolare alla University of California, Berkeley, USA.

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale, e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, dove ha collaborato a diversi insegnamenti del settore di ICAR/09. Dal 1997 è titolare di corsi. Ha tenuto lezioni a corsi di Master di II livello e Dottorato. E' stato relatore di tesi di laurea e di dottorato.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

La produzione scientifica presentata si riferisce al periodo 2001-2007, è di buon livello, e verte sostanzialmente sull'approccio probabilistico all'affidabilità delle strutture in zona sismica, argomento pertinente il SSD-ICAR09. Nove dei dieci lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali, uno dei quali a nome singolo. In alcune di essi il contributo del candidato risulta evidente, molti altri invece sono a 3-4 nomi e il candidato risulta essere il secondo autore, essendo il primo autore uno studente di dottorato/master e gli altri autori professori. Sembra che per questi lavori il contributo consista nel supporto all'autore principale mentre il coordinamento della ricerca sia stato dei docenti. Tutti i lavori sono di carattere analitico-numerico. Limitato il contributo alla didattica a livello individuale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09 ed in particolare sull'affidabilità strutturale, è poco diversificata ma di livello elevato, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è buona, discreto il contributo alla didattica. La personalità scientifica è sicuramente formata e capace di ulteriori sviluppi.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato presenta lavori nel campo della affidabilità. La collocazione scientifica è di altissimo livello. Di rilievo anche le collaborazioni di livello internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono molto buoni. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è pienamente congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è molto buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica pienamente matura.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

Le attività di ricerca del candidato si concentrano su tematiche relative al comportamento sismico delle strutture, con particolare attenzione a problematiche legate all'affidabilità strutturale e alla variabilità della domanda e della capacità strutturale. I temi di ricerca sono congruenti con quelli del settore ICAR/09. Le pubblicazioni figurano su riviste internazionali di comprovato livello editoriale. E' coautore di un libro in inglese. Ha svolto un lungo periodo di ricerca presso la University of California, Berkeley. Dimostra un continuo impegno didattico, anche a livello post-graduate. Dal curriculum del candidato emerge una personalità scientifica molto buona.

Candidato: Fabrizio GARA

Il dott. Ing. Fabrizio Gara è nato il 22/04/1967. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile nel 1996 presso l'Università degli Studi di Ancona con voti 110/110 e lode. Nel 2000 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Meccanica delle Strutture" presso l'Università di Bologna, discutendo la tesi dal titolo "Shear-lag, connection deformability and creep effects in steel-concrete composite beams".

E' stato titolare di un assegno di ricerca e di un contributo alla ricerca presso l'Università degli Studi di Ancona. Dal 2002 è ricercatore (confermato dal 2005) del settore disciplinare ICAR/09, presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Ancona. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca.

Ha svolto attività di revisore per una rivista internazionale del suo settore disciplinare.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Travi composte acciaio-calcestruzzo
- Analisi dipendente dal tempo di impalcati da ponte
- Analisi a lungo termine di strutture in cemento armato
- Studio dell'interazione dinamica terreno-fondazione-struttura di strutture con fondazioni su pali
- Attività sperimentale di pannelli sandwich in calcestruzzo

Ha svolto attività di ricerca all'estero, in particolare alla University of New Wales, Sydney, Australia e alla University of Sydney, Australia.

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso l'Università degli Studi di Camerino, Università degli Studi di Ancona e l'Università Politecnica delle Marche, dove ha collaborato a diversi insegnamenti dei settori di ICAR/08 e ICAR/09. Dall'A.A. 2001/2 ha tenuto insegnamenti per affidamento nei settori di ICAR/08 e ICAR/09. Ha tenuto lezioni nell'ambito di Master di II livello. E' stato relatore di tesi di laurea.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

La produzione scientifica presentata si riferisce al periodo 2001-2007, è di discreto livello, di carattere sostanzialmente numerico/analitico, ma abbastanza monotematica e talvolta ripetitiva. Verte principalmente su problemi legati al comportamento delle travi composte di acciaio e cls, alla larghezza collaborante negli impalcati bi-trave composti acciaio-cls, all'ottimizzazione delle sequenze di getto in impalcati da ponte con soletta realizzata per fasi, ed all'analisi a lungo termine delle strutture in cls. Gli argomenti sono pertinenti il SSD-ICAR09. Otto dei lavori presentati sono pubblicati su rivista internazionale, due su atti di convegni. Tutti i lavori presentati sono a tre o più nomi. Buono il contributo alla didattica.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09 è sostanzialmente sulle strutture miste acciaio-calcestruzzo, poco diversificata ma di discreto livello, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è buona, discreto il contributo alla didattica. La personalità scientifica è ancora in formazione.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato mostra una grande padronanza dello strumento analitico nel trattare i temi di interesse nel campo dei ponti a struttura mista. Ottime le collocazioni editoriali dei lavori presentati.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono molto buoni. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica matura.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

Le attività scientifiche del candidato si sviluppano su temi legati essenzialmente alle problematiche delle strutture miste acciaio-calcestruzzo, argomenti del settore ICAR/09. Alcuni dei temi trattati sono stati approfonditi attraverso periodi di ricerca svolti all'estero. I risultati delle ricerche sono stati pubblicati con continuità su riviste internazionali di comprovata rilevanza scientifica. Buono risulta anche l'impegno didattico. Nel complesso, si evince una buona personalità scientifica.

Candidato: Michelangelo LATERZA

Il dott. Ing. Michelangelo Laterza è nato il 10/05/1963. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile l'11/03/1992 presso l'Università degli Studi della Basilicata con voti 110/110. Nel 1996 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Costruzioni in Zona Sismica – Analisi e Rafforzamento delle Strutture" presso l'Università degli Studi della Basilicata, discutendo la tesi dal titolo "Resistenza del calcestruzzo confinato e valutazione dell'efficienza delle armature nel conseguire il confinamento". Dopo il conseguimento della laurea ha stipulato diversi contratti di ricerca con l'Università degli Studi della Basilicata. E' stato titolare di borsa di studio Post-Dottorato (biennale, dal 1997) presso l'Università di Roma III. E' stato titolare di borsa di studio (biennale, dal 1999) presso l'Università degli Studi della Basilicata. Dal 2001 è ricercatore di ruolo del settore disciplinare ICAR/09, presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca.

Ha svolto attività di revisore per diverse riviste internazionali del suo settore disciplinare.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Sistemi di acquisizione ed elaborazione dati sperimentali
- Comportamento sismico di edifici in cemento armato, rafforzamento e adeguamento con tecniche innovative di protezione passiva
- Comportamento sismico delle tubazioni interrato
- Effetti del confinamento sul comportamento degli elementi in calcestruzzo armato
- Costruzione e avviamento del Laboratorio Dinamico Industriale della Basilicata (LaDIB) dell'Università degli Studi della Basilicata

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso l'Università degli Studi della Basilicata (sedi di Potenza e Matera), dove ha collaborato a diversi insegnamenti del settore ICAR/09. E' stato titolare di corsi dall'A.A. 2001/02. E' stato relatore di tesi di laurea. E' stato docente in corsi di aggiornamento professionale.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Le pubblicazioni presentate rientrano nel settore ICAR/09 e riguardano principalmente l'isolamento sismico delle strutture. Sono presenti altresì studi sul confinamento attivo e passivo dei pilastri in c.a. e la vulnerabilità sismica di condotte interrato. Si apprezza l'approccio basato su indagini numeriche spesso associate ad accurate indagini di tipo sperimentali. Da segnalare il modello costitutivo che interpreta il meccanismo di confinamento di pilastri in c.a., diversi per geometria e disposizione delle armature, che considera l'effetto delle armature longitudinali. La collocazione editoriale è buona ed include articoli su riviste internazionali. Il candidato è stato responsabile di progetti di ricerca e ha coordinato gruppi di studio. Apprezzabile l'attività didattica, con l'assunzione di titolarità di corsi di insegnamento in ambito universitario.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09 e prevalentemente sulla ingegneria antisismica, è diversificata e di livello molto buono, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è buona, così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è sicuramente formata e matura.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta tematiche di interesse centrale nel campo della Tecnica delle Costruzioni, con risultati di sicuro interesse per il settore.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono molto buoni. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è abbastanza buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica pienamente matura.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

I temi di ricerca del candidato riguardano prevalentemente la protezione passiva delle strutture, la valutazione della sicurezza di edifici esistenti ed il confinamento di elementi in cemento armato. Il candidato mostra una produzione scientifica continua nel tempo e di buona collocazione editoriale su temi ricadenti nel settore ICAR/09. Importante l'impegno in attività sperimentali, in particolare legate all'avviamento del laboratorio sperimentale dell'Università della Basilicata. Il candidato mostra inoltre maturità ed autonomia scientifica. Regolare l'impegno nell'attività didattica. Nel complesso si evince una personalità scientifica molto buona.

Candidato: Enzo MARTINELLI

Il dott. Ing. Enzo Martinelli è nato l'11/06/1975. Si è laureato in Ingegneria Civile l'11/10/1999 presso l'Università di Salerno con voti 110/110 e lode (e menzione Speciale della Commissione). Nel 2003 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Ingegneria Strutturale" presso l'Università di Salerno, discutendo la tesi dal titolo "Analisi lineare e non-lineare di strutture composte acciaio-calcestruzzo a parziale integrazione". E' stato titolare di due borse di studio Post-Dottorato (biennali, dal 2003) presso l'Università di Salerno. Dal 2005 è ricercatore del settore disciplinare ICAR/09, presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Salerno. Ha svolto attività di ricerca all'estero, in particolare presso l'INSA (Institut National des Sciences Appliquées) di Rennes, Francia. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto attività di revisore per diverse riviste internazionali e nazionali del suo settore disciplinare.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Modellazione teorica di strutture composte acciaio-calcestruzzo
- Valutazione delle prestazioni sotto sisma di strutture esistenti
- Rinforzo strutturale con materiali innovativi di strutture in cemento armato ed in muratura

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta presso l'Università di Salerno, dove ha collaborato a diversi insegnamenti del settore ICAR/09. Dall'A.A. 2006/7 è titolare di corsi. Ha insegnato in Master di II livello. E' stato docente in corsi di formazione professionale.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

La produzione scientifica presentata si riferisce al periodo 2002-2008, è di discreto livello, verte su temi quali la modellazione numerica del comportamento di elementi composti di acciaio e cls, la risposta di elementi di cls o muratura rinforzati con materiali fibrorinforzati e l'adeguamento sismico di edifici esistenti in cls, pertinenti il SSD-ICAR09. Quattro dei lavori presentati sono pubblicati su rivista internazionale, e quattro su atti di convegni internazionali. Nessun lavoro tra quelli presentati è pubblicato in autonomia, tutti sono a tre o più nomi. Limitato il contributo alla didattica.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, sicuramente centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09, è abbastanza diversificata e di discreto livello, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è discreta così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è ancora in formazione.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta tematiche differenziate nel campo del settore disciplinare caratterizzandosi sempre per il rigore metodologico, la chiarezza espositiva e la capacità di individuare la meccanica del problema.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono buoni. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è abbastanza riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è abbastanza buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è abbastanza buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica pienamente matura.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

Il candidato mostra una produzione scientifica di buon livello su temi che spaziano dalla modellazione di strutture composte acciaio-calcestruzzo al rinforzo strutturale di strutture in cemento armato con materiali innovativi. Le tematiche di ricerca rientrano nel settore ICAR-09. Le pubblicazioni dichiarate mostrano una buona collocazione editoriale. Il candidato dimostra proficui contatti internazionali e una certa maturità scientifica. Il candidato dimostra inoltre un regolare impegno didattico. Nel complesso, si tratta di una personalità scientifica decisamente buona.

Candidato: Fabio MAZZA

Il dott. Ing. Fabio Mazza ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile nel 1993 presso l'Università degli Studi della Calabria con voti 110/110 e lode. Nel 1998 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Meccanica computazionale" presso l'Università di Bologna, discutendo la tesi dal titolo "Modelli di danneggiamento nell'analisi sismica non lineare di strutture intelaiate in cemento armato". Dal 1999 al 2003 è stato titolare di una borsa di studio post-dottorato biennale e di un assegno di collaborazione ad attività di ricerca (due + due anni) presso l'Università della Calabria. Dal 2005 è ricercatore (confermato dal 2008) del settore disciplinare ICAR/09, presso l'Università degli Studi della Calabria.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto attività di revisore per una rivista internazionale del suo settore disciplinare.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Controllo passivo delle vibrazioni sismiche ed eoliche
- Metodi di progetto prestazionali basati sul controllo degli spostamenti
- Effetti delle componenti orizzontale e verticale di terremoti "near fault"
- Modellazione ed analisi statica e dinamica non lineare di strutture
- Protezione antisismica di ponti mediante tecniche di isolamento e dissipazione di energia

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso l'Università degli Studi della Calabria, dove ha collaborato a diversi insegnamenti dei settori di ICAR/09. Dall'A.A. 2003/4 è titolare di corsi. Ha tenuto lezioni nell'ambito di Master di II livello. E' stato relatore di tesi di laurea. E' stato docente in corsi di formazione professionale.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

La produzione scientifica presentata si riferisce al periodo 1997-2008 e risulta pertinente al SSD ICAR/09 trattando essenzialmente di problematiche connesse con l'isolamento di strutture in zona sismica, con il comportamento non lineare di strutture in calcestruzzo armato. Ci sono anche contributi che riguardano la risposta non lineare di travi composte acciaio-calcestruzzo e procedure semplificate per il progetto di strutture in zona sismica. Due lavori sono pubblicati su rivista internazionale. Tutti i lavori sono in collaborazione, ed in particolare nove con lo stesso coautore. Evidente è la crescita del candidato come può apparire dai lavori più recenti.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09, è sostanzialmente orientata alle costruzioni antisismiche e di discreto livello, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è discreta così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è ancora in formazione.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato è presente, dal 1997, nel dibattito scientifico interno alle tematiche della ingegneria sismica. Apprezzabili i contributi relativi a tipologie strutturali differenziate quali i telai in cemento armato, le strutture controventate con elementi dissipativi e le strutture isolate alla base.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono sufficienti. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è abbastanza riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è abbastanza congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è abbastanza buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica prossima alla maturità.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'attività scientifica del candidato si è svolta su temi del settore ICAR/09, alcuni anche di recente sviluppo, quali il controllo passivo delle vibrazioni sismiche ed eoliche, i metodi di progetto prestazionali basati sul controllo degli spostamenti, gli effetti dei terremoti near fault, la protezione antisismica di strutture. I risultati delle ricerche risultano pubblicate su buone riviste internazionali e nazionali e su atti di congressi. Buono risulta anche l'impegno didattico. Nel complesso emerge una buona personalità scientifica.

Candidato: Annalisa QUAGLIETTA

Il dott. Arch. Annalisa Quaglietta è nata il 14/05/1978. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile, indirizzo Strutture, nel 2006 presso l'Università di Pisa con voti 105/110.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Non si hanno elementi per fare una valutazione sull'attività scientifica e di didattica della candidata

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

Non si dispone di elementi sufficienti ad emettere un giudizio, sia sull'attività didattica sia sull'attività scientifica.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

La candidata non presenta alcuna pubblicazione scientifica. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica molto scarsa.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

La candidata non presenta alcuna pubblicazione scientifica. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica molto scarsa.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

Il candidato non dichiara alcuna pubblicazione scientifica. Dal curriculum emerge una personalità scientifica non matura.

Candidato: Antonino RECUPERO

Il dott. Ing. Antonino Recupero è nato il 16/02/1965. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile nel 1988 presso il Politecnico di Torino con voti 110/110 e lode. Nel 1997 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Ingegneria delle Strutture" presso il Politecnico di Torino, discutendo la tesi dal titolo "Fenomeni non-lineari nelle strutture da ponte in cemento armato". Nel 1999 ha vinto una borsa di post-dottorato presso l'Università di Messina. Nel 2001 ha vinto assegno di ricerca quadriennale presso l'Università di Messina. 2008 è ricercatore del settore disciplinare ICAR/09, presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto attività di revisore per una rivista internazionale del suo settore disciplinare.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Effetti del secondo ordine nelle strutture in cemento armato
- Degrado strutturale di ponti in cemento armato precompresso e problemi d'identificazione
- Criteri, metodi e regole di progettazione di strutture dotate di dispositivi di protezione sismica
- Dinamica strutturale nella progettazione di ponti e grandi opere

- Tecniche esecutive e di montaggio di ponti di media e grande luce

Ha svolto attività di ricerca all'estero, in particolare alla Escuela Politecnica di Madrid, Spagna.

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso le Università degli Studi di Messina e di Palermo e il Politecnico di Torino, dove ha collaborato a diversi insegnamenti del settore ICAR/09. Dall'A.A. 2005/6 è titolare di corsi. Ha insegnato in corsi di Master di II livello. E' stato relatore di tesi di laurea e di dottorato. E' stato docente in corsi di formazione professionale.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Le pubblicazioni presentate, pertinenti al settore ICAR/09, riguardano fenomeni di interazione tra caratteristiche di sollecitazione nelle sezioni in c.a. e c.a.p., alcune problematiche delle strutture da ponte e soluzioni per il problema delle travi su suolo alla Winkler. Si apprezzano i modelli proposti adatti alla soluzione di problemi relativi ad alcune tipologie strutturali di ponti. I lavori più recenti utilizzano i modelli proposti per lo studio di elementi strutturali in zona sismica che includono gli effetti dovuti a rinforzi in FRP. La produzione scientifica, iniziata nel 1994, ha trovato una buona continuità a livello internazionale dal 2003, includendo 5 articoli pubblicati su riviste internazionali. L'attività didattica con responsabilità diretta di corsi inizia dall'a.a. 2003/04.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09 è discretamente diversificata ma di buon livello, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è buona così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è buona e capace di ulteriori progressi.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato mostra attenzione e fornisce contributi scientifici di interesse verso tematiche che spaziano da temi squisitamente teorici ad applicazioni. Sempre apprezzabile chiara la definizione degli obiettivi.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono molto buoni. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ben riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica matura.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

I temi di ricerca trattati dal candidato sono tutti rilevanti al settore di ICAR/09. Tali temi si concentrano principalmente sul comportamento strutturale dei ponti, nei riguardi delle azioni breve e lunga durata. Le pubblicazioni, ed in particolare quelle su rivista internazionale, appaiono buone. Positivo risulta sicuramente anche l'impegno didattico. Dal curriculum del candidato emerge una buona personalità scientifica.

Candidato: Mario SASSONE

Il dott. Arch. Mario Sassone è nato il 3/6/1965. Si è laureato in Architettura nel 1994 presso il Politecnico di Torino con voti 110/110 e lode. Nel 2000 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Ingegneria delle Strutture" presso Politecnico di Torino, discutendo la tesi dal titolo "Problemi di interfaccia e di trasferimento degli sforzi nelle strutture composte". Dal 2002 al 2006 è stato ricercatore universitario a tempo determinato del settore disciplinare ICAR/09 presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica del Politecnico di Torino. Nel 2006-7 è stato titolare di assegno di ricerca di dieci mesi presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica del Politecnico di Torino. Dal 2007 è ricercatore universitario del settore disciplinare ICAR/09 presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica del Politecnico di Torino. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Comportamento delle strutture composte acciaio-calcestruzzo per condizione statiche e sismiche;
- Effetti strutturali delle deformazioni differite nelle strutture in cemento armato;
- Analisi, progettazione e ottimizzazione di strutture spaziali, mediante l'impiego di tecniche di morfogenesi computazionale e algoritmi evolutivi.

Nel 2007 è stato insignito, insieme al dottorando A. Pugnale, del premio internazionale Hangai Prize per giovani ricercatori.

La sua attività di ricerca è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta presso il Politecnico di Torino, dove ha collaborato a diversi insegnamenti del settore ICAR/09. Dall'A.A. 2002/03 è stato titolare di corsi. E' stato relatore di tesi di laurea e di dottorato.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

L'attività scientifica del candidato si colloca nel settore scientifico disciplinare ICAR 09. Si studiano problemi di comportamento di strutture composte acciaio-calcestruzzo sotto condizioni statiche e sismiche, degli effetti strutturali delle deformazioni differite nelle strutture in c. a. e di analisi, progettazione e ottimizzazione di strutture spaziali, mediante l'impiego di tecniche di morfogenesi computazionale e algoritmi evolutivi. È ricercatore Universitario dal 2007. Nel periodo precedente all'entrata in ruolo come Ricercatore Universitario, il candidato ha svolto una qualificata professionale nel campo della progettazione architettonica e strutturale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09 è discretamente diversificata ma di livello medio, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è discreta così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è ancora in formazione

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato affronta sia temi relativi ai comportamenti delle strutture in calcestruzzo che quelli di più ampio respiro riguardanti le strutture spaziali. Identificabile il contributo alle tematiche esaminate.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono molto buoni. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è abbastanza riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è abbastanza buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica prossima alla maturità.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

Il candidato ha svolto attività di ricerca relative al comportamento di strutture composte acciaio-calcestruzzo e di cemento armato, nonché all'ottimizzazione di strutture spaziali mediante tecniche di morfogenesi computazionale. Sono questi temi che ricadono fra quelli del settore ICAR/09 e che riguardano sia l'ingegneria strutturale che l'architettura. I risultati delle ricerche risultano pubblicati in campo nazionale e internazionale. L'impegno didattico risulta soddisfacente. Nel complesso emerge una personalità scientifica abbastanza buona.

Candidato: Giuseppe SPERA

Il dott. Ing. Giuseppe Spera è nato il 4/5/1969. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile nel 1995 presso l'Università degli Studi della Basilicata con voti 110/110 e lode. Nel 2000 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Costruzioni in zona sismica: analisi e rafforzamento delle strutture" presso l'Università degli Studi della Basilicata, discutendo la tesi "Modellazione di Strutture in Muratura e Interventi di Consolidamento". E' stato titolare di diversi contratti di ricerca presso l'Università degli Studi della Basilicata. E' stato titolare di tre assegni di ricerca presso l'Università degli Studi della Basilicata. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Vulnerabilità e rischio sismico delle strutture
- Calibrazione sperimentale di prove su materiali
- Consolidamento di strutture
- Strutture murarie
- Conservazione del patrimonio culturale
- Pre-sollecitazione edifici in muratura

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara di aver pubblicato diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso l'Università degli Studi della Basilicata, dove ha collaborato a diversi insegnamenti dei settori di ICAR/09. E' stato relatore di tesi di laurea. E' stato docente in corsi di aggiornamento professionale.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

L'attività scientifica del candidato è pertinente al settore scientifico disciplinare ICAR 09. La sua attività scientifica si è rivolta alla vulnerabilità e rischio sismico delle strutture, calibrazione sperimentale di prove su materiali, consolidamento di strutture e strutture murarie. Ha pubblicato memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali. E' stato docente in corsi di aggiornamento professionale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09, è sostanzialmente orientata alle costruzioni in muratura antisismiche e di discreto livello, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La continuità temporale è scarsa così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è ancora in formazione.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato si inserisce nelle tematiche del settore disciplinare affrontando tematiche confinanti con il restauro e le tecniche sperimentali.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono abbastanza buoni. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è sufficientemente riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è abbastanza congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è scarsa. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è abbastanza buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica prossima alla maturità.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

Le attività di ricerca del candidato si sono sviluppate su tematiche del settore ICAR/09, legate in particolare alla vulnerabilità ed il rischio sismico delle strutture, con studi anche di carattere sperimentale, il consolidamento strutturale, le strutture murarie, anche di carattere storico-monumentale. I risultati delle ricerche sono stati pubblicati a livello sia nazionale che internazionale. Soddisfacente risulta l'impegno didattico. Nel complesso emerge una sufficiente personalità scientifica.

Candidato: Alessandro ZONA

Il dott. Ing. Alessandro Zona è nato l'1/4/1974. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Civile nel 1999 presso l'Università degli Studi di Ancona con voti 110/110 e lode e dignità di stampa. La sua tesi è risultata vincitrice del premio di laurea "R. Lombardi" per il settore Ingegneria Civile. Nel 2002 il candidato è risultato vincitore del "Progetto Giovani Ricercatori" dell'Università degli Studi di Ancona.

Nel 2003 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Strutture e Infrastrutture" presso l'Università degli Studi di Ancona, discutendo la tesi "Finite element modelling of composite beams". È stato titolare di due assegni di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Nel 2004 è stato professore a contratto presso l'Università di Camerino. Dal 2004 è stato ricercatore (confermato dal 2008) del settore disciplinare ICAR/09, presso l'Università di Camerino. Ha svolto attività di ricerca all'estero, in particolare presso la University of California, San Diego, USA. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto attività di revisore per diverse riviste internazionali del suo settore disciplinare.

La sua attività scientifica si è svolta essenzialmente nell'ambito dei seguenti argomenti:

- Modellazione e analisi non lineare di travi composte con connessione deformabile
- Sensibilità della risposta e analisi probabilistica delle strutture
- Modellazione e analisi non lineare di travi precompresse mediante cavi esterni
- Protezione sismica delle strutture mediante dispositivi in gomma ad alto smorzamento e mediante controventi dissipativi con aste di acciaio ad instabilità impedita

L'attività scientifica del candidato è documentata nel curriculum nel quale il candidato dichiara, in particolare, di essere autore di diversi articoli su rivista nazionale e internazionale e di diverse memorie pubblicate su atti di congressi nazionali e internazionali.

La sua attività didattica si è svolta principalmente presso l'Università di Camerino, sede di Ascoli Piceno, dove ha collaborato a diversi insegnamenti dei settori di ICAR/08 e ICAR/09. Dall'A.A. 2004/5 è stato titolare di corsi.

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

L'attività scientifica del candidato si colloca nell'ampio settore degli studi per la riduzione del rischio sismico, avendo fornito contributi nel campo della caratterizzazione e scelta dell'input sismico per applicazioni ingegneristiche, nelle analisi di vulnerabilità di alcune classi di strutture, ed infine nelle strategie ottimali di allerta sismica. Per qualità, originalità e per collocazione editoriale, i contributi sono di buon livello per quanto riguarda il tema della vulnerabilità sismica e di ottimo livello per quanto riguarda il tema dell'input sismico, avendo nel secondo caso goduto della collaborazione di uno dei massimi esperti internazionali nel settore. Le pubblicazioni presentate mettono in evidenza un candidato scientificamente molto attivo, coinvolto in temi e progetti di ricerca attuali e di ampio respiro, ormai maturo per perseguire attività di ricerca in modo efficace e autonomo.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La produzione, centrata sul settore scientifico disciplinare ICAR09, è sostanzialmente orientata alla valutazione e riduzione del rischio sismico e di buon livello, sia in termini di originalità, sia in termini di collocazione editoriale. La

continuità temporale è buona così come il contributo alla didattica. La personalità scientifica è matura e passibile di ulteriori miglioramenti.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato mostra una grande padronanza dello strumento analitico nel trattare prevalentemente i temi delle strutture composte. Ottime le collocazioni editoriali dei lavori presentati.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

L'originalità e innovatività della produzione scientifica del candidato ed il rigore metodologico sono molto buoni. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. L'attività di ricerca complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 è congruente. La rilevanza scientifica della collaborazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09 è molto buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica matura.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

La produzione scientifica del candidato si concentra principalmente sullo studio di strutture composte acciaio-calcestruzzo. L'approccio appare rigoroso con particolare attenzione a tematiche analitiche di modellazione agli elementi finiti. I temi di ricerca rientrano fra quelli del settore ICAR/09. Il candidato ha pubblicato su riviste internazionali di buona collocazione editoriale. Da rilevare il periodo di ricerca e le conseguenti pubblicazioni con il Prof. Joel Conte della University of California, San Diego. Il candidato è scientificamente attivo e pronto a continuare la ricerca in maniera autonoma. Dimostra inoltre un costante e rilevante impegno didattico. Nel complesso emerge una personalità scientifica molto buona.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR09 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

ALLEGATO 1 AL VERBALE n. 5 VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE GIUDIZI COLLEGIALI

Candidato: Sandra BULLO

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è abbastanza diversificata e di sufficiente livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Non si evidenziano risultati originali ottenuti su base sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è sufficiente. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica prossima alla maturità.

Candidato: Donatello CARDONE

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è ben diversificata e di buon livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Si evidenziano risultati originali ottenuti su base sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è sicuramente buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica matura.

Candidato: Claudia CASAPULLA

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, non è molto diversificata ma di buon livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Non si evidenziano risultati originali ottenuti su base sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è sicuramente buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica sufficientemente matura.

Candidato: Sara CATTANEO

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è ben diversificata e di buon livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Si evidenziano risultati originali ottenuti su base sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è molto buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica pienamente matura.

Candidato: Gaetano DELLA CORTE

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è ben diversificata e di buon livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Il candidato ha svolto attività di ricerca di natura sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è sicuramente buona.

Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica pienamente matura.

Candidato: Ezio DOLARA

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è diversificata e di sufficiente livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione, pur se con collocazione editoriale prevalentemente italiana. Il candidato ha svolto attività di ricerca di natura sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è sufficientemente riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è discreta. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica non ancora matura.

Candidato: Beatrice FAGGIANO

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è ben diversificata e di buon livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Sono presenti anche alcuni contributi di natura sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è sicuramente buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica matura.

Candidato: Liberato FERRARA

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è diversificata e di buon livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Il candidato ha svolto attività di ricerca di natura sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è sicuramente buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica prossima alla maturità.

Candidato: Paolo FRANCHIN

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è diversificata e di livello molto buono, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Non si evidenziano risultati originali ottenuti su base sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è sicuramente buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica pienamente matura.

Candidato: Fabrizio GARA

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, non è molto diversificata ma sicuramente di buon livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Non si evidenziano risultati originali ottenuti su base sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è sicuramente buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica sufficientemente matura.

Candidato: Michelangelo LATERZA

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è ben diversificata e di livello sicuramente buono, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Si evidenziano significativi risultati originali ottenuti su base

sperimentale.. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è ben riconoscibile La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica pienamente matura.

Candidato: Enzo MARTINELLI

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è ben diversificata e di livello buono, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Il candidato ha svolto attività di ricerca di natura sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è ben riconoscibile La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica pienamente matura.

Candidato: Fabio MAZZA

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è sufficientemente diversificata e di buon livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione. Non si evidenziano risultati originali ottenuti su base sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza riconoscibile La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è sicuramente buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica prossima alla maturità..

Candidato: Annalisa QUAGLIETTA

Non si hanno elementi per fare una valutazione sull'attività scientifica e di didattica della candidata. Dal curriculum emerge una personalità scientifica non matura.

Candidato: Antonino RECUPERO

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è ben diversificata e di buon livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Non si evidenziano risultati originali ottenuti su base sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica matura.

Candidato: Mario SASSONE

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, non è molto diversificata ma di discreto livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza riconoscibile La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è sicuramente buona. Il candidato ha svolto, prima della sua presa di servizio come ricercatore, una qualificata professionale nel campo della progettazione architettonica e strutturale. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica prossima alla maturità.

Candidato: Giuseppe SPERA

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, è sufficientemente diversificata e di discreto livello, sia in termini di originalità e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Si rileva una certa continuità della ricerca di natura sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è sicuramente

buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica prossima alla maturità.

Candidato: Alessandro ZONA

La produzione scientifica del candidato, congruente con le discipline comprese nello ICAR09, non è molto diversificata ma di buono livello, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, sia in termini di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione.. Non si evidenziano risultati originali ottenuti su base sperimentale. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è ben riconoscibile. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è sicuramente buona. Dal curriculum delle attività didattiche, dai servizi prestati e dalle capacità organizzative, nonché dai titoli scientifici, emerge una personalità scientifica matura.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR09 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

**ALLEGATO 1 AL VERBALE n. 6
DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
GIUDIZI INDIVIDUALI**

Candidato: Donatello CARDONE

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha sintetizzato adeguatamente i suoi temi di ricerca e discusso in modo appropriato con competenza i risultati ottenuti. Ha risposto con sicurezza alle domande poste dai commissari. Non ha ben inquadrato l'attività di ricerca nel panorama di ricerca internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La capacità del candidato di inquadrare la sua attività di ricerca in ambito internazionale è sufficiente. La padronanza degli argomenti è buona. La pertinenza delle risposte è buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è sufficiente.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato presenta le tematiche trattate con sufficiente chiarezza. Meno efficace nella capacità di sintesi e nelle risposte ai quesiti della Commissione. Sufficiente la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato ha dimostrato buona padronanza degli argomenti di ricerca. Ha motivato e giustificato bene gli argomenti di ricerca. Ha risposto in modo pertinente alle domande poste dai commissari. Non ha inquadrato l'attività di ricerca nel panorama di ricerca internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

La capacità di inquadramento del candidato della sua attività di ricerca in ambito internazionale è sufficiente. La padronanza degli argomenti è buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Candidato: Sara CATTANEO

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

La candidata ha trattato con chiarezza e piena padronanza gli aspetti più salienti della sua attività scientifica, mostrandone la coerenza ed evidenziando l'originalità dei risultati. Ha dimostrato ottima padronanza degli argomenti trattati. Ha motivato e giustificato molto bene gli argomenti di ricerca. Non ha adeguatamente inquadrato la propria ricerca nel panorama di ricerca internazionale pur evidenziando le collaborazioni in atto.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La capacità del candidato di inquadrare la sua attività di ricerca in ambito internazionale è molto buona. La padronanza degli argomenti è ottima. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta i temi relativi alle ricerche affrontate con buona chiarezza per ciò che concerne gli aspetti sperimentali. Non di pari livello la trattazione degli aspetti teorici e di modellazione. Nel complesso abbastanza buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

La candidata ha dimostrato ottima padronanza degli argomenti trattati. Ha motivato e giustificato molto bene gli argomenti di ricerca. La pertinenza delle risposte alle domande dei commissari è ottima. Non ha inquadrato la propria ricerca nel panorama di ricerca internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

La capacità di inquadramento del candidato della sua attività di ricerca in ambito internazionale è sufficiente. La padronanza degli argomenti è molto buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è ottima.

Candidato: Gaetano DELLA CORTE

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha discusso in maniera pienamente convincente le tematiche di ricerca affrontate, rispondendo con puntualità e precisione alle richieste di chiarimento della Commissione. Non ha adeguatamente inquadrato l'attività di ricerca nel panorama di ricerca internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La capacità del candidato di inquadrare la sua attività di ricerca in ambito internazionale è buona. La padronanza degli argomenti è buona. La pertinenza delle risposte è buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato presenta con grande chiarezza le diverse tematiche e risponde con altrettanta chiarezza alle domande della Commissione. Ottima la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato ha dimostrato *ottima* padronanza degli argomenti trattati. Ha motivato e giustificato *molto bene* gli argomenti di ricerca. *Molto buona* è la capacità di motivare e giustificare gli argomenti di ricerca. Ha risposto bene alle domande poste dai commissari. Non ha inquadrato l'attività di ricerca nel panorama di ricerca internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

La capacità di inquadramento del candidato della sua attività di ricerca in ambito internazionale è sufficiente. La padronanza degli argomenti è molto buona. La pertinenza delle risposte è buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

Candidato: Beatrice FAGGIANO

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

La candidata ha mostrato una buona conoscenza delle tematiche di ricerca affrontate, discutendone i risvolti applicativi. Ha risposto ai quesiti della Commissione. Non ha inquadrato l'attività di ricerca nel panorama di ricerca internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La capacità del candidato di inquadrare la sua attività di ricerca in ambito internazionale è sufficiente. La padronanza degli argomenti è buona. La pertinenza delle risposte è buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è sufficiente.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato affronta i numerosi temi attinenti le ricerche trattate privilegiando la articolazione delle tematiche all'approfondimento puntuale. Buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

La candidata ha dimostrato buona padronanza degli argomenti trattati. Ha motivato e giustificato molto bene gli argomenti di ricerca. Ha risposto discretamente alle domande poste dai commissari. Non ha inquadrato l'attività di ricerca nel panorama di ricerca internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

La capacità di inquadramento del candidato della sua attività di ricerca in ambito internazionale è scarsa. La padronanza degli argomenti è buona. La pertinenza delle risposte è buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Candidato: Liberato FERRARAGiudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha descritto con padronanza i temi principali trattati nelle pubblicazioni, rispondendo esaurientemente ai quesiti posti dalla Commissione. Adeguato è l'inquadramento delle tematiche nel contesto scientifico internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La capacità del candidato di inquadrare la sua attività di ricerca in ambito internazionale è molto buona. La padronanza degli argomenti è molto buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato presenta con grande chiarezza le diverse tematiche. Ottima la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato ha dimostrato padronanza e capacità di motivare e giustificare scelte molto buone. Ha risposto bene alle domande poste dai commissari. Discreta la capacità di inquadramento della propria attività di ricerca nel panorama di ricerca internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

La capacità di inquadramento del candidato della sua attività di ricerca in ambito internazionale è abbastanza buona. La padronanza degli argomenti è buona. La pertinenza delle risposte è molto molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Candidato: Paolo FRANCHINGiudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha offerto un quadro chiaro e convincente della propria attività di ricerca, mettendone in evidenza i risultati più salienti. Ha risposto in modo efficace alle domande rivolte dai commissari. Limitato è l'inquadramento dell'attività di ricerca in ambito internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La capacità del candidato di inquadrare la sua attività di ricerca in ambito internazionale è molto buona. La padronanza degli argomenti è molto buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta con padronanza e chiarezza i temi affrontati. Presta un certo ascolto alle osservazioni della Commissione. Buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato ha dimostrato una padronanza degli argomenti trattati molto buona. Buona è stata la capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca. Il candidato ha risposto bene alle domande rivolte dai commissari. Abbastanza buona è la capacità di inquadrare l'attività di ricerca in ambito internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

La capacità di inquadramento del candidato della sua attività di ricerca in ambito internazionale è buona. La padronanza degli argomenti è molto buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

Candidato: Michelangelo LATERZAGiudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha dimostrato una chiara padronanza degli argomenti trattati e abilità nel motivare e giustificare scelte e contenuti. Ha risposto con sicurezza alle domande dei commissari. Ha discretamente inquadrato la propria di ricerca nel panorama internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La capacità del candidato di inquadrare la sua attività di ricerca in ambito internazionale è molto buona. La padronanza degli argomenti è ottima. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta con padronanza e chiarezza i temi affrontati. Buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato ha dimostrato ottima padronanza degli argomenti trattati e capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti trattati. Ha risposto molto bene alle domande dei commissari. Ha ben inquadrato la propria di ricerca nel panorama internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

La capacità di inquadramento del candidato della sua attività di ricerca in ambito internazionale è buona. La padronanza degli argomenti è molto buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

Candidato: Enzo MARTINELLI

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha illustrato con chiarezza i temi di ricerca affrontati, evidenziando la validità dei risultati conseguiti a cui ha sicuramente contribuito. Ha risposto in modo adeguato alle domande dei commissari. Non ha sufficientemente inquadrato l'attività di ricerca in ambito internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La capacità del candidato di inquadrare la sua attività di ricerca in ambito internazionale è buona. La padronanza degli argomenti è molto buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta con grande chiarezza i temi affrontati mostrando padronanza, capacità di approfondimento e di inquadramento. Eccellente la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato ha dimostrato buona padronanza degli argomenti trattati. Molto buona è stata la capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca. Ha risposto in modo pertinente alle domande poste dai commissari. Non ha inquadrato l'attività di ricerca in ambito internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

La capacità di inquadramento del candidato della sua attività di ricerca in ambito internazionale è buona. La padronanza degli argomenti è molto buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

Candidato: Antonino RECUPERO

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha dimostrato la completa padronanza dei temi di ricerca trattati, ben motivati ed affrontati. Ha risposto con sicurezza alle domande dei commissari. Infine ha inquadrato in modo adeguato la propria attività di ricerca in ambito internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La capacità del candidato di inquadrare la sua attività di ricerca in ambito internazionale è molto buona. La padronanza degli argomenti è molto buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato mostra assoluta padronanza dei temi trattati e risponde alle domande della Commissione. Buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato ha dimostrato ottima padronanza degli argomenti trattati. Ha motivato e giustificato molto bene gli argomenti di ricerca. Ha risposto molto bene alle domande poste dai commissari. Ha avuto buona capacità di inquadrare la propria attività di ricerca in ambito internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

La capacità di inquadramento del candidato della sua attività di ricerca in ambito internazionale è buona. La padronanza degli argomenti è molto buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Candidato: Mario SASSONE

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha chiaramente evidenziato padronanza degli argomenti trattati. I contenuti degli argomenti di ricerca sono esaurientemente presentati. Non adeguato è un inquadramento dell'attività di ricerca in ambito internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La capacità del candidato di inquadrare la sua attività di ricerca in ambito internazionale è buona. La padronanza degli argomenti è buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta con chiarezza i temi affrontati. Buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato ha dimostrato una buona padronanza degli argomenti trattati. Ha ben motivato e giustificato le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca. Ha risposto bene alle domande poste dai commissari. Non ha inquadrato l'attività di ricerca in ambito internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

La capacità di inquadramento del candidato della sua attività di ricerca in ambito internazionale è sufficiente. La padronanza degli argomenti è buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

Candidato: Alessandro ZONA

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha mostrato una piena padronanza delle tematiche affrontate nella sua attività di ricerca, illustrandone la coerenza ed i contributi originali. Non adeguato è inquadramento dell'attività di ricerca nel panorama internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

La capacità del candidato di inquadrare la sua attività di ricerca in ambito internazionale è sufficiente. La padronanza degli argomenti è buona. La pertinenza delle risposte è buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato, nella trattazione degli argomenti, non mostra in maniera particolarmente chiara la generalizzabilità dei risultati. Abbastanza buona la prova

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato ha dimostrato buona padronanza degli argomenti trattati. Ha motivato e giustificato discretamente gli argomenti di ricerca. La pertinenza delle risposte alle domande dei commissari è buona. Non ha inquadrato l'attività di ricerca nel panorama di ricerca internazionale.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

La capacità di inquadramento del candidato della sua attività di ricerca in ambito internazionale è buona. La padronanza degli argomenti è molto buona. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR09 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

**ALLEGATO 2 AL VERBALE n. 6
PROVA DIDATTICA
GIUDIZI INDIVIDUALI**

Candidato: Donatello CARDONE

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

La lezione è inquadrata correttamente, con trattazione ben articolata e rigorosa. Buone la capacità di sintesi e la chiarezza espositiva. Ha risposto in modo appropriato alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

L'efficacia didattica è buona. La chiarezza espositiva è sufficiente. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono sufficienti. La qualità nell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Lezione chiara e corretta. Buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato, durante la prova didattica, ha mostrato una buona chiarezza espositiva e una sufficiente qualità dell'uso dei supporti didattici. Abbastanza buoni sono il livello di aggiornamento, la completezza ed il rigore logico dell'esposizione. Abbastanza buona è la capacità di sintesi. Ha risposto in modo sufficiente alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'efficacia della lezione è buona. La chiarezza espositiva è buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono buone. La qualità dell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono. Buone risultano le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Sara CATTANEO

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

La lezione è ottimamente inquadrata, sviluppata con rigore, completezza ed efficacia, e dimostra le rilevanti conoscenze sull'argomento della candidata. Molto buona è la capacità di sintesi evidenziata. La lezione è risultata efficace. La candidata ha risposto molto bene alle domande dei commissari.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

L'efficacia didattica è molto buona. La chiarezza espositiva è buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono molto buoni. La qualità nell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è molto buono.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Lezione di sufficiente rigore e chiarezza. Nel complesso abbastanza buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

La candidata, durante la prova didattica, ha mostrato una ottima chiarezza espositiva. Ha mostrato una molto buona capacità di sintesi e qualità d'uso dei supporti didattici. L'efficacia della lezione nonché il livello di aggiornamento dimostrato sono molto buoni. La lezione è risultata efficace. Ha infine risposto molto bene alle domande dei commissari.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'efficacia della lezione è molto buona. La chiarezza espositiva è buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono molto buoni. La qualità dell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è molto buono. Molto buone le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Gaetano DELLA CORTE

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha affrontato correttamente l'argomento e svolto la lezione con completezza e buona chiarezza espositiva. Risponde adeguatamente alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

L'efficacia didattica è buona. La chiarezza espositiva è buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono buoni. La qualità nell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Lezione di grande chiarezza ed efficacia. Ottima la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato, durante la prova didattica, ha mostrato una ottima chiarezza espositiva all'uso dei supporti didattici. Buono è il livello di aggiornamento e la completezza ed il rigore logico dell'esposizione. Buone sono la capacità di sintesi e l'efficacia della lezione. Risponde abbastanza bene alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'efficacia della lezione è buona. La chiarezza espositiva è molto buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono molto buoni. La qualità dell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è molto buona. Buone le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Beatrice FAGGIANO

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

La candidata ha inquadrato e sviluppato la lezione con sequenza logica e buona chiarezza espositiva. Sufficiente il livello di approfondimento e la capacità di sintesi. Ha risposto alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

L'efficacia didattica è sufficiente. La chiarezza espositiva è sufficiente. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono sufficienti. La qualità nell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è sufficiente..

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta l'argomento senza particolare approfondimento. Non particolarmente convincenti le risposte alle domande della Commissione.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

La candidata, durante la prova didattica, ha mostrato buona chiarezza espositiva e qualità dell'uso dei supporti didattici. Abbastanza buoni sono il livello di aggiornamento, la completezza della esposizione ed il rigore logico. Ha risposto discretamente alle domande poste dai commissari. Abbastanza buona è la capacità di sintesi.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'efficacia della lezione è buona. La chiarezza espositiva è buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono buoni. La qualità dell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è molto buono. Sufficienti le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Liberato FERRARA

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha mostrato buona chiarezza espositiva trattando esaurientemente il tema assegnato. Risponde adeguatamente alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

L'efficacia didattica è buona. La chiarezza espositiva è molto buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono buoni. La qualità nell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Lezione di stampo un po' scolastico. Nel complesso abbastanza buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato, durante la prova didattica, ha mostrato buona chiarezza espositiva e qualità dell'uso dei supporti didattici. La capacità di sintesi è abbastanza buona, mentre buona è la completezza della trattazione ed il rigore logico. Risponde bene alle domande poste dai commissari. Il livello di aggiornamento e l'efficacia della lezione sono buone.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'efficacia della lezione è insufficiente. La chiarezza espositiva è sufficiente. La capacità di sintesi è sufficiente. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono insufficienti. La qualità dell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è appena sufficiente. Adeguate le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Paolo FRANCHIN

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato illustra un tema correttamente introdotto e bene organizzato. L'esposizione è chiara ed adeguato il livello di approfondimento. Evidenzia una apprezzabile capacità di sintesi che si traduce in una conseguente efficacia della lezione.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

L'efficacia didattica è buona. La chiarezza espositiva è molto buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono buoni. La qualità nell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Lezione con buon inquadramento iniziale. Abbastanza efficace la impostazione. Risponde bene alle domande della Commissione. Buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato, durante la prova didattica, ha mostrato una chiarezza espositiva e qualità dell'uso dei supporti didattici abbastanza buoni. Ha mostrato una capacità di sintesi abbastanza buona. L'efficacia della lezione nonché il livello di aggiornamento dimostrato sono buoni.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'efficacia della lezione è buona. La chiarezza espositiva è buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono buone. La qualità dell'uso dei supporti didattici è molto buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono. Buone le risposte alle domande dei candidati.

Candidato: Michelangelo LATERZA

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha illustrato con sicurezza e chiarezza espositiva i temi oggetto della lezione sfruttando supporti didattici chiari e di qualità. Buona è risultata la capacità di sintesi e la completezza della trattazione. Di rilievo l'efficacia didattica della lezione. Ha risposto adeguatamente alle domande dei commissari.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

L'efficacia didattica è molto buona. La chiarezza espositiva è ottima. La capacità di sintesi è molto buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono molto buoni. La qualità nell'uso dei supporti didattici è ottima. Il livello di aggiornamento dimostrato è molto buono.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Lezione di stampo classico con buona organizzazione generale e chiarezza. Buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato, durante la prova didattica, ha mostrato una ottima chiarezza espositiva e qualità d'uso dei supporti didattici. La capacità di sintesi e la completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono stati molto buoni. Ottimo il livello di aggiornamento dimostrato. L'efficacia didattica della lezione è molto buona. Ha risposto molto bene alle domande dei commissari.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'efficacia della lezione è molto buona. La chiarezza espositiva è molto buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono molto buoni. La qualità dell'uso dei supporti didattici è molto buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è molto buono. Ha risposto molto bene alle domande dei commissari.

Candidato: Enzo MARTINELLIGiudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato nella prova didattica ha mostrato buona chiarezza espositiva. I temi sono sviluppati con rigore e completezza anche se forse non con una adeguata tranquillità. Il candidato risponde con chiarezza alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

L'efficacia didattica è buona. La chiarezza espositiva è buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono buoni. La qualità nell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato mostra ottima padronanza dell'argomento e chiarezza. Molto buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato, durante la prova didattica, ha mostrato buona chiarezza espositiva e qualità dell'uso dei supporti didattici. Ha mostrato una buona capacità di sintesi. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono molto buoni. Il livello di aggiornamento dimostrato e la capacità di sintesi sono abbastanza buoni. L'efficacia didattica è buona e risponde bene alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'efficacia della lezione è buona. La chiarezza espositiva è molto buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono molto buoni. La qualità dell'uso dei supporti didattici è molto buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono.

Candidato: Antonino RECUPEROGiudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il tema affrontato dal candidato risulta bene inquadrato e trattato. Ottima è risultata la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi. Il livello di aggiornamento dimostrato è abbastanza buono. Il candidato risponde adeguatamente alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

L'efficacia didattica è sufficiente. La chiarezza espositiva è buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono buoni. La qualità nell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta l'argomento con una certa tendenza alla semplificazione. Nel complesso abbastanza buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato, durante la prova didattica, ha mostrato una buona chiarezza espositiva e qualità dell'uso dei supporti didattici. Molto buone la capacità di sintesi e la completezza della trattazione. Il livello di aggiornamento dimostrato è abbastanza buono. Buona la capacità di sintesi. Risponde abbastanza bene alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'efficacia della lezione è sufficiente. La chiarezza espositiva è buona. La capacità di sintesi è sufficiente. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono sufficienti. La qualità dell'uso dei supporti didattici è sufficiente. Il livello di aggiornamento dimostrato è appena sufficiente. Ha risposto bene alle domande dei commissari.

Candidato: Mario SASSONEGiudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha mostrato una buona chiarezza espositiva ed una buona capacità di sintesi. Risponde alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

L'efficacia didattica è buona. La chiarezza espositiva è buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono buoni. La qualità nell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Lezione presentata con chiarezza e rigore. Buona la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato, durante la prova didattica, ha mostrato una buona chiarezza espositiva. Ha mostrato una buona capacità di sintesi e qualità d'uso dei supporti didattici. Il livello di aggiornamento è abbastanza buono. L'efficacia e la capacità di sintesi della lezione sono buoni. Risponde abbastanza bene alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'efficacia della lezione è sufficiente. La chiarezza espositiva è molto buona. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono buone. La qualità dell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono.

Candidato: Alessandro ZONA

Giudizio del Commissario prof. Luigi Biolzi

Il candidato ha svolto la lezione in forma chiara, offrendo un inquadramento coerente ed organico della tematica assegnata. Apprezzabile la chiarezza del candidato. Ha risposto con sufficiente chiarezza alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Franco Braga

L'efficacia didattica è sufficiente. La chiarezza espositiva è sufficiente. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono sufficienti. La qualità nell'uso dei supporti didattici è buona. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono.

Giudizio del Commissario prof. Antonio De Luca

Il candidato tratta l'argomento senza approfondimento particolare e con scarsa efficacia. Appena sufficiente la prova.

Giudizio del Commissario prof. Mario Di Paola

Il candidato, durante la prova didattica, ha mostrato una buona chiarezza espositiva e qualità dell'uso dei supporti didattici. Abbastanza buone sono la capacità di sintesi ed il rigore logico. La lezione risulta abbastanza efficace. Discreto è il livello di aggiornamento e la completezza ed il rigore logico dell'esposizione. Ha risposto in modo discreto alle domande poste dai commissari.

Giudizio del Commissario prof. Enrico Spacone

L'efficacia della lezione è sufficiente. La chiarezza espositiva è sufficiente. La capacità di sintesi è sufficiente. La completezza della trattazione ed il suo rigore logico sono molto buone. La qualità dell'uso dei supporti didattici è sufficiente. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR09 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

**ALLEGATO 3 AL VERBALE n. 6
DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
GIUDIZI COLLEGIALI**

Candidato: Donatello CARDONE

Il candidato ha esposto con chiarezza e buona padronanza la sua attività di ricerca. La pertinenza delle risposte è buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è abbastanza buona.

Candidato: Sara CATTANEO

La candidata ha esposto con chiarezza e ottima padronanza la sua attività di ricerca. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

Candidato: Gaetano DELLA CORTE

Il candidato ha esposto con buona chiarezza e ottima padronanza la sua attività di ricerca. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Candidato: Beatrice FAGGIANO

La candidata ha esposto con chiarezza e padronanza la sua attività di ricerca. La pertinenza delle risposte è buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Candidato: Liberato FERRARA

Il candidato ha esposto con buona chiarezza e buona padronanza la sua attività di ricerca. La pertinenza delle risposte è buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Candidato: Paolo FRANCHIN

Il candidato ha esposto con buona chiarezza e buona padronanza la sua attività di ricerca. La pertinenza delle risposte è buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

Candidato: Michelangelo LATERZA

Il candidato ha esposto con ottima chiarezza e ottima padronanza la sua attività di ricerca. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è ottima.

Candidato: Enzo MARTINELLI

Il candidato ha esposto con buona chiarezza e buona padronanza la sua attività di ricerca. La pertinenza delle risposte è buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

Candidato: Antonino RECUPERO

Il candidato ha esposto con buona chiarezza e ottima padronanza la sua attività di ricerca. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Candidato: Mario SASSONE

Il candidato ha esposto con chiarezza e buona padronanza la sua attività di ricerca. La pertinenza delle risposte è buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Candidato: Alessandro ZONA

Il candidato ha esposto con buona chiarezza e buona padronanza la sua attività di ricerca. La pertinenza delle risposte è molto buona. La capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR09 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

**ALLEGATO 4 AL VERBALE n. 6
PROVA DIDATTICA
GIUDIZI COLLEGIALI**

Candidato: Donatello CARDONE

Il candidato ha svolto la lezione con buona chiarezza espositiva e buona capacità di sintesi. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono. Buone risultano le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Sara CATTANEO

La candidata ha svolto la lezione con ottima chiarezza espositiva e capacità di sintesi. Il livello di aggiornamento dimostrato è molto buono. Molto buone risultano le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Gaetano DELLA CORTE

Il candidato ha svolto la lezione con molto buona chiarezza espositiva e capacità di sintesi. Il livello di aggiornamento dimostrato è molto buono. Molto buone risultano le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Beatrice FAGGIANO

La candidata ha svolto la lezione con chiarezza espositiva e buona capacità di sintesi. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono. Sufficienti risultano le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Liberato FERRARA

Il candidato ha svolto la lezione con chiarezza espositiva e buona capacità di sintesi. Il livello di aggiornamento dimostrato è abbastanza buono. Adeguate risultano le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Paolo FRANCHIN

Il candidato ha svolto la lezione con molto buona chiarezza espositiva e capacità di sintesi. Il livello di aggiornamento dimostrato è molto buono. Molto buone risultano le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Michelangelo LATERZA

Il candidato ha svolto la lezione con ottima chiarezza espositiva e capacità di sintesi. Il livello di aggiornamento dimostrato è molto buono. Ottime risultano le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Enzo MARTINELLI

Il candidato ha svolto la lezione con molto buona chiarezza espositiva e capacità di sintesi. Il livello di aggiornamento dimostrato è molto buono. Molto buone risultano le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Antonino RECUPERO

Il candidato ha svolto la lezione con buona chiarezza espositiva e capacità di sintesi. Il livello di aggiornamento dimostrato è abbastanza buono. Buone risultano le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Mario SASSONE

Il candidato ha svolto la lezione con buona chiarezza espositiva e buona capacità di sintesi. Il livello di aggiornamento dimostrato è abbastanza buono. Buone risultano le risposte alle domande dei commissari.

Candidato: Alessandro ZONA

Il candidato ha svolto la lezione con chiarezza espositiva e buona capacità di sintesi. Il livello di aggiornamento dimostrato è buono. Abbastanza buone risultano le risposte alle domande dei commissari.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR09 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.**

ALLEGATO 1 AL VERBALE n. 7

GIUDIZI COMPLESSIVI COMPARATIVI

CANDIDATO: Donatello CARDONE

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emersa una personalità scientifica matura. La discussione delle pubblicazioni scientifiche è stata buona. La prova didattica è stata buona. Pertanto, la Commissione ritiene il candidato Donatello CARDONE mediamente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Sara CATTANEO

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emersa una personalità scientifica pienamente matura. La discussione delle pubblicazioni scientifiche è stata molto buona. La prova didattica è stata molto buona. Pertanto, la Commissione ritiene il candidato Sara CATTANEO decisamente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Gaetano DELLA CORTE

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emersa una personalità scientifica pienamente matura. La discussione delle pubblicazioni scientifiche è stata molto buona. La prova didattica è stata molto buona. Pertanto, la Commissione ritiene il candidato Gaetano DELLA decisamente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Beatrice FAGGIANO

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emersa una personalità scientifica matura. La discussione delle pubblicazioni scientifiche è stata buona. La prova didattica è stata sufficiente. Pertanto, la Commissione ritiene il candidato Beatrice FAGGIANO sufficientemente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Liberato FERRARA

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emersa una personalità scientifica prossima alla maturità. La discussione delle pubblicazioni scientifiche è stata buona. La prova didattica è stata sufficiente. Pertanto, la Commissione ritiene il candidato Liberato FERRARA sufficientemente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Paolo FRANCHIN

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emersa una personalità scientifica pienamente matura. La discussione delle pubblicazioni scientifiche è stata molta buona. La prova didattica è stata molto buona. Pertanto, la Commissione ritiene il candidato Paolo FRANCHIN decisamente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Michelangelo LATERZA

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emersa una personalità scientifica pienamente matura. La discussione delle pubblicazioni scientifiche è stata molto buona. La prova didattica è stata molto buona.

Pertanto, la Commissione ritiene il candidato Michelangelo LATERZA decisamente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Enzo MARTINELLI

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emersa una personalità scientifica pienamente matura. La discussione delle pubblicazioni scientifiche è stata molto buona. La prova didattica è stata molto buona.

Pertanto, la Commissione ritiene il candidato Enzo MARTINELLI decisamente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Antonino RECUPERO

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emersa una personalità scientifica matura. La discussione delle pubblicazioni scientifiche è stata buona. La prova didattica è stata buona.

Pertanto, la Commissione ritiene il candidato Antonino RECUPERO mediamente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Mario SASSONE

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emersa una personalità scientifica prossima alla maturità. La discussione delle pubblicazioni scientifiche è stata buona. La prova didattica è stata buona.

Pertanto, la Commissione ritiene il candidato Mario SASSONE sufficientemente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Alessandro ZONA

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emersa una personalità scientifica matura. La discussione delle pubblicazioni scientifiche è stata molto buona. La prova didattica è stata sufficiente.

Pertanto, la Commissione ritiene il candidato Alessandro ZONA mediamente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

LA COMMISSIONE

prof. Franco Braga	presidente
prof. Luigi Biolzi	membro
prof. Antonio De Luca	membro
prof. Mario Di Paola	membro
prof. Enrico Spacone	segretario